

คู่มือการคำนวณ ค่าคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของตัวชี้วัด ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ สำนัก กอง

- ระดับคะแนนของผลการประเมินในแต่ละระดับ เป็นดังนี้

ผลการประเมิน	ระดับคะแนนที่ได้รับ
ดีมาก	5
ดี	4
ปานกลาง	3
ต่ำ	2
ต่ำมาก	1

ดังนั้น หากมีผลระดับคะแนนที่ได้รับเท่ากับ 5 แสดงว่า มีผลงานดีมาก คะแนนรวมที่ได้รับ ยิ่งสูงยิ่งดี

- วิธีการคำนวณผลการประเมินตอนสิ้นปีงบประมาณ สามารถแบ่งได้เป็น 4 แบบ ตามแต่ละประเภทตัวชี้วัด ซึ่งจะต้องพิจารณาก่อนว่า ตัวชี้วัดเป็นประเภทใดก่อน จึงจะใช้วิธีการตามแต่ละประเภทตัวชี้วัดนั้นๆ ดังนี้

- 1) การคำนวณผลการประเมินตัวชี้วัดประเภทเชิงปริมาณ
- 2) การประเมินตัวชี้วัดประเภทตามขั้นตอนการดำเนินงาน (Milestone)
- 3) การประเมินตัวชี้วัดประเภทผลสำเร็จ/ไม่สำเร็จ (Pass/Fail)
- 4) การประเมินตัวชี้วัดประเภทเชิงคุณภาพ

- สูตรการคำนวณค่าคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก

$$\text{ค่าคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก} = \left(\frac{\text{น้ำหนัก}}{100} \times \text{ค่าคะแนนที่ได้} \right)$$

- ตัวอย่างวิธีการคำนวณผลการประเมินตอนสิ้นปีงบประมาณ มีดังต่อไปนี้

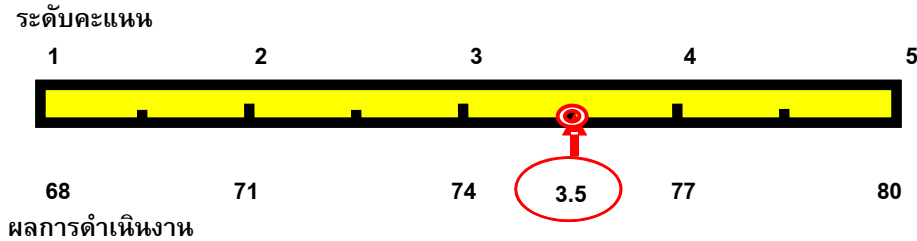
แบบที่ 1: การคำนวณผลการประเมินตัวชี้วัดเชิงปริมาณ

- ประเมินผลจากเปรียบเทียบผลการดำเนินงานจริงกับเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนดไว้

ผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นจริง

ตัวอย่าง : ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน (น้ำหนัก : ร้อยละ 15)

การเทียบบัญญัติไตรยางศ์ กรณีที่



ผลการดำเนินงานได้ร้อยละ 74 คะแนนเท่ากับ 3

ผลการดำเนินงานได้ร้อยละ 77 คะแนนเท่ากับ 4

ผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นจริงได้ร้อยละ 75.50 มากกว่า ผลการดำเนินงานร้อยละ 74 = 1.50 ดังนั้นผลคะแนนจริงที่ได้จึงอยู่ระหว่างเกณฑ์การให้คะแนนระดับ 3 กับ 4

คำนวณโดยวิธีการเทียบบัญญัติไตรยางศ์

ผลต่างของการดำเนินงาน = ร้อยละ 3 (77- 74) เทียบเท่ากับผลต่างของเกณฑ์การให้คะแนน 1 ระดับ
 ผลต่างของการดำเนินงานที่เกิดขึ้นจริง = ร้อยละ 1.50 (75.50-74) เทียบเท่ากับผลต่างของเกณฑ์การให้คะแนน 1.50 / 3 = 0.5000 ดังนั้น ผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นจริง ได้ร้อยละ 75.50 จะได้ระดับคะแนน = 3+0.5000 = 3.5000

ค่าคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก = (น้ำหนัก / 100 x ค่าคะแนนที่ได้)

ชื่อตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก
		1	2	3	4	5			
ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	15	68	71	74	77	80	75.50	3.5000	(15 / 100 x 3.5000) = 0.5250

แบบที่ 2 : การกำหนดผลการประเมินตัวชี้วัดตามขั้นตอนการดำเนินงาน (Milestone)

- ประเมินผลความสำเร็จจากความสำเร็จของผลการดำเนินงานตามขั้นตอน/แผนงาน/โครงการเทียบกับแผนงานที่กำหนด แล้วพิจารณาให้คะแนนตามเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนด

ผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นจริง

ตัวอย่าง : คุณภาพเว็บไซต์ของสำนัก / กอง

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	<ul style="list-style-type: none"> - มี Home page ของสำนัก/กอง และ URL ที่ชัดเจนสามารถเข้าถึงได้ - มีข้อมูลโครงสร้างและสถานที่สำหรับติดต่อหน่วยงานภายในสังกัด - มีผังเว็บไซต์ (Site Map)
2 (1+2)	<ul style="list-style-type: none"> - มี Logo หรือสัญลักษณ์ที่ Link สอดคล้องกับเนื้อหา - มีผู้รับผิดชอบ Web page ในแต่ละหน้า - แต่ละหน้ามีปุ่มเชื่อมโยงไปยังหน้าหลัก
3 (1+2+3)	<ul style="list-style-type: none"> - มีปุ่มเชื่อมโยงไปยังหน่วยงานในระดับสำนัก/กอง/โครงการ ภายใต้สังกัดกรมชลประทาน - มี Web page ของหน่วยงานย่อยภายใต้สำนัก/กอง เช่น โครงการ ส่วน กลุ่ม ฝ่าย - มีข้อมูลรายงานรายละเอียดการดำเนินการและผลงานตามงบประมาณประจำปีของสำนัก/กอง /โครงการ ส่วน กลุ่ม ฝ่าย ที่ปรับปรุงตามรอบที่กำหนด
4 (1+2+3+4)	<ul style="list-style-type: none"> - มีระบบนับจำนวนผู้เข้าเยี่ยมชม - มีกระดานข่าวเพื่อตั้งกระทู้และแสดงความคิดเห็น - สามารถแสดงผลได้ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษอย่างถูกต้องไม่ผิดเพี้ยน
5 (1+2+3+4+5)	<ul style="list-style-type: none"> - การออกแบบเว็บไซต์เป็นที่น่าสนใจและประทับใจต่อผู้เยี่ยมชม อาทิเช่น <ul style="list-style-type: none"> ○ มีระบบสืบค้นข้อมูลโดยสามารถสืบค้นได้ทั้งหน่วยงานภายใน และภายนอก ○ มีการให้บริการ Download โปรแกรมฟรีแวร์ที่สำคัญเช่น Acrobat Reader, Window Media Player, WinZip เป็นต้น ○ ความเร็วในการแสดงผลมีความเหมาะสม สามารถเข้าถึงข้อมูลได้รวดเร็ว ○ สีและพื้นหลัง เหมาะสมกับหน่วยงานราชการ ○ การจัดวางตำแหน่ง Layout มีความเหมาะสม ตัวอักษรอ่านง่าย ○ มีข้อมูลนำเสนอที่น่าสนใจและภาพประกอบเว็บไซต์พร้อมรายละเอียด บรรยายประกอบภาพ ○ มีการเผยแพร่ข้อมูลในรูปแบบเสียง หรือ วิดีทัศน์

แบบที่ 2 : การคำนวณผลการประเมินตัวชี้วัดตามขั้นตอนการดำเนินงาน (Milestone)

สำนัก	ผลการประเมิน	ระดับคะแนนที่ได้
ก	สามารถดำเนินการแล้วเสร็จครบถ้วนในขั้นตอนที่ 1 และ 2 แต่ในขั้นตอนที่ 3 ดำเนินการตามแผนงานได้เพียงร้อยละ 30 และไม่ได้ดำเนินการในขั้นตอนที่ 4 และ 5 จึงได้คะแนนถึง ขั้นตอนที่ 3 เท่ากับ 3.0000 คะแนน และถูกปรับลดคะแนนความไม่สมบูรณ์ในขั้นตอนที่ 3 เท่ากับ 0.5 คะแนน	2.5000
ข	สามารถดำเนินการแล้วเสร็จครบถ้วนในขั้นตอนที่ 1,2 และ 3 แต่ไม่ได้ดำเนินการในขั้นตอนที่ 4 และ 5 จึงได้คะแนนถึง ขั้นตอนที่ 3 เท่ากับ 3.0000 คะแนน	3.0000

ชื่อตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก
		1	2	3	4	5			
คุณภาพเว็บไซต์ของสำนัก ก	5	1	2	3	4	5	2.5000	2.5000	$(5 / 100 \times 2.5000) = 0.1250$
คุณภาพเว็บไซต์ของสำนัก ข	5	1	2	3	4	5	3.0000	3.0000	$(5 / 100 \times 3.0000) = 0.1500$

แบบที่ 3 : การคำนวณผลการประเมินตัวชี้วัดผลสำเร็จ/ไม่สำเร็จ (Pass/Fail)

- ประเมินผลความสำเร็จจากผลการดำเนินงานเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนที่มีระดับคะแนน 2 ระดับ คือ

ผลการประเมิน	คะแนนที่ได้รับ
ผ่าน/สำเร็จ	5
ไม่ผ่าน/ไม่สำเร็จ	1

ผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นจริง

ตัวอย่าง : ปรับปรุง แก้ไขพระราชบัญญัติชลประทานหลวง พุทธศักราช 2485 (น้ำหนัก : ร้อยละ 5)

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
ไม่สำเร็จ	-	-	-	สำเร็จ

ประเด็นการประเมินผล	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการ ดำเนินงาน	ค่า คะแนน ที่ได้	ค่า คะแนน เฉลี่ย ถ่วง น้ำหนัก
		1	2	3	4	5			
ปรับปรุง แก้ไข พระราชบัญญัติ ชลประทานหลวง พุทธศักราช 2485	5	ไม่สำเร็จ	-	-	-	สำเร็จ	สำเร็จ	5.0000	$(5 / 100 \times 5.0000) = 0.2500$

แบบที่ 4 : การคำนวณผลการประเมินตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ																																		
<p>● ประเมินผลความสำเร็จจากคุณภาพของการดำเนินงานเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนที่มีระดับคะแนน 5 ระดับ</p> <p><u>ผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นจริง</u></p> <p>ตัวอย่าง : ระดับความสำเร็จของการประกวดสถาบันเกษตรกรผู้ใช้น้ำดีเด่น เพื่อเข้ารับรางวัลโล่พระราชทาน (ระยะเวลา)</p>																																		
<p>ระดับคะแนน</p> <p>1 2 3 4 5</p> <p>1 2 3 4 5</p> <p>4.0000</p> <p>ผลการประเมินเชิงคุณภาพ</p>																																		
<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ประเด็นการประเมินผล</th> <th rowspan="2">น้ำหนัก (ร้อยละ)</th> <th colspan="5">เกณฑ์การให้คะแนน</th> <th rowspan="2">ผลการดำเนินงาน</th> <th rowspan="2">ค่าคะแนนที่ได้</th> <th rowspan="2">ค่าคะแนนเฉลี่ย ถ่วงน้ำหนัก</th> </tr> <tr> <th>1</th> <th>2</th> <th>3</th> <th>4</th> <th>5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ระดับความสำเร็จของการประกวดสถาบันเกษตรกรผู้ใช้น้ำดีเด่นเพื่อเข้ารับรางวัลโล่พระราชทาน (ระยะเวลา)</td> <td>3.19</td> <td>ม.ค. 53</td> <td>ธ.ค. 52</td> <td>พ.ย. 52</td> <td>ต.ค. 52</td> <td>ก.ย. 52</td> <td>ระดับ 4</td> <td>4.0000</td> <td>$(3.19 / 100 \times 4.0000) = 0.1276$</td> </tr> </tbody> </table>										ประเด็นการประเมินผล	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนเฉลี่ย ถ่วงน้ำหนัก	1	2	3	4	5	ระดับความสำเร็จของการประกวดสถาบันเกษตรกรผู้ใช้น้ำดีเด่นเพื่อเข้ารับรางวัลโล่พระราชทาน (ระยะเวลา)	3.19	ม.ค. 53	ธ.ค. 52	พ.ย. 52	ต.ค. 52	ก.ย. 52	ระดับ 4	4.0000	$(3.19 / 100 \times 4.0000) = 0.1276$
ประเด็นการประเมินผล	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนเฉลี่ย ถ่วงน้ำหนัก																									
		1	2	3	4	5																												
ระดับความสำเร็จของการประกวดสถาบันเกษตรกรผู้ใช้น้ำดีเด่นเพื่อเข้ารับรางวัลโล่พระราชทาน (ระยะเวลา)	3.19	ม.ค. 53	ธ.ค. 52	พ.ย. 52	ต.ค. 52	ก.ย. 52	ระดับ 4	4.0000	$(3.19 / 100 \times 4.0000) = 0.1276$																									

หมายเหตุ : ให้สำนัก กอง นำส่งผลการประเมินมายังกองแผนงานภายในวันที่ 16 ตุลาคม 2552

กรณีภายในวันที่ 16 ตุลาคม พ.ศ. 2552 หากตัวชี้วัดใดไม่สามารถรายงานผลได้ เนื่องจากจัดเก็บข้อมูลไม่ทันหรือด้วยเหตุผลอื่นใด ให้ใส่ค่าคะแนนที่ได้เท่ากับ 1.0000 และคำนวณค่าคะแนนถ่วงน้ำหนักตัวชี้วัดนั้นมาก่อน เพื่อที่จะได้มีหลักฐานครบถ้วนส่งให้ผู้ตรวจประเมินภายนอก ทั้งนี้ การปรับปรุงค่าคะแนนภายหลัง ให้กระทำได้ภายในวันที่ 30 พฤศจิกายน พ.ศ. 2552