

ร่าง
บทที่ ๑
ระเบียบวิธีการประเมินผล

๑. วัตถุประสงค์และขอบเขตของการประเมิน

๑.๑ เพื่อประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการ/หลักสูตร.....

๑.๑.๑ ประเมินจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการเปรียบเทียบกับจำนวนเป้าหมายของที่กำหนดไว้ในโครงการที่ได้รับการอนุมัติ

๑.๑.๒ ประเมินผลผลิต หรือผลสัมฤทธิ์ของโครงการตามวัตถุประสงค์ของโครงการที่กำหนดไว้ ซึ่งอาจเป็นกรณีใดกรณีหนึ่ง หรือทั้ง ๒ กรณี ดังนี้

กรณีที่ ๑. วัตถุประสงค์ของโครงการเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจ

๑) ประเมินจากความรู้ความเข้าใจของผู้เข้าร่วมโครงการเกี่ยวกับเนื้อหา วิชาตามหลักสูตร

กรณีที่ ๒. วัตถุประสงค์ของโครงการเพื่อระดมสมองหรือรับฟังความคิดเห็น โดยอาจเป็นการประชุม หรือสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อให้ได้ผลผลิตอย่างใดอย่างหนึ่ง

๒) ประเมินจากผลผลิตของโครงการ เช่น สรุปบทเรียน ร่างแผนการดำเนินงาน สรุปความคิดเห็น และแนวทางแก้ไขปัญหาหรือตัดสินใจ หรืออื่นๆ ที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ

๑.๑.๓ ประเมินค่าใช้จ่ายในการดำเนินโครงการเปรียบเทียบกับงบประมาณที่ได้รับการจัดสรร

๑.๒ เพื่อประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ

๑. ประเมินความเหมาะสมของวิทยาการ

๒. ประเมินความเหมาะสมของกระบวนการของโครงการในภาพรวม

๓. ประเมินความคุ้มค่าของโครงการ

๔. ประเมินปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ

๒. วิธีการประเมินผลโครงการ

๑. การประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการฝึกอบรม

๑.๑ ประเมินจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการเปรียบเทียบกับจำนวนเป้าหมายที่กำหนดไว้ในโครงการที่ได้รับการอนุมัติ

๑.๒ ประเมินผลผลิต หรือผลสัมฤทธิ์ของโครงการตามวัตถุประสงค์ของโครงการที่กำหนดไว้

กรณีที่ ๑. วัตถุประสงค์ของโครงการเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจ

๑) ประเมินจากความรู้ความเข้าใจของผู้เข้าร่วมโครงการเกี่ยวกับเนื้อหา วิชาตามหลักสูตร โดยให้เครือข่ายผู้เข้าร่วมรับการพัฒนาคัดแบบสัมภาษณ์ถึงโครงสร้างเพื่อวัดความรู้ความเข้าใจ หลังการเข้าร่วมรับการพัฒนาคัด โดยประเมินค่าเฉลี่ยคะแนนทดสอบหลังการฝึกอบรม

กรณีที่ ๒. วัตถุประสงค์ของโครงการเพื่อระดมสมองหรือรับฟังความคิดเห็น โดยอาจเป็นการประชุม หรือสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อให้ได้ผลผลิตอย่างใดอย่างหนึ่ง

๒) ประเมินจากผลผลิตของโครงการ เช่น สรุปบทเรียน ร่างแผนการดำเนินงาน สรุปความคิดเห็น และแนวทางการแก้ไขปัญหา หรือการตัดสินใจ หรืออื่นๆ ที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการได้ผลผลิตดังกล่าวหรือไม่

๑.๓ ประเมินค่าใช้จ่ายในการดำเนินโครงการเปรียบเทียบกับงบประมาณที่ได้รับการจัดสรร

๒. การประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ

๑. ประเมินความเหมาะสมของวิทยากร

๒. ประเมินความเหมาะสมของโครงการในภาพรวม

๓. ประเมินความคุ้มค่าของโครงการ

๔. ประเมินปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ

ทั้งนี้ โดยใช้แบบสัมภาษณ์ถึงโครงสร้าง สอบถามความคิดเห็นจากตัวแทนผู้เข้าร่วมโครงการอย่างน้อย ๕ คนที่สามารถเป็นตัวอย่างเฉพาะที่ให้ข้อมูลในประเด็นสำคัญได้

การเลือกตัวอย่างเฉพาะที่ให้ประเด็นสำคัญ (Key Informant)

ใช้การสุ่มตัวอย่างแบบมีวัตถุประสงค์ มีกลวิธีหลายประการและการเลือกกลวิธีสุ่มตัวอย่างขึ้นอยู่กับจุดสนใจของการศึกษาและการตัดสินใจว่าแนวทางไหนจะให้เกิดความเข้าใจปรากฏการณ์ที่จะศึกษาได้อย่างชัดเจนที่สุด โดยผู้ประเมินเลือกผู้ให้ข้อมูลที่เหมาะสมกับเรื่อง ผู้ให้ข้อมูลที่เรียกว่า key informants ควรเลือกที่มีลักษณะเด่นชัดทั้งในเชิงสนับสนุนและเชิงแย้ง และสามารถให้ข้อมูลเกี่ยวกับเรื่องนั้น ๆ ได้ชัดเจนกว่ารายอื่น ๆ ควรเลือกให้กระจายและครอบคลุมความหลากหลายของประชากรเป้าหมาย โดยมุ่งหวังความเป็นตัวแทนที่ดีและเพื่อความหลากหลายของตัวอย่างด้วย

๓. การเก็บรวบรวมข้อมูล

๓.๑ เก็บข้อมูลจำนวนผู้ลงทะเบียนเข้าร่วมโครงการ

๓.๒ เก็บรวบรวมข้อมูลความคิดเห็นจากผู้เข้าร่วมโครงการเพื่อประเมินผลผลิต หรือผลสัมฤทธิ์ของโครงการโดยใช้วิธีจำแนกตามวัตถุประสงค์ของโครงการ ซึ่งอาจเป็นกรณีใดกรณีหนึ่ง หรือทั้ง ๒ กรณี ดังนี้

กรณีที่ ๑. วัตถุประสงค์ของโครงการเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจ

คือ เก็บข้อมูลผลสัมฤทธิ์ด้านความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับเนื้อหาตามหลักสูตร จากผลคะแนนที่ได้จากแบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้างความรู้ความเข้าใจหลังการพัฒนา

กรณีที่ ๒. วัตถุประสงค์ของโครงการเพื่อระดมสมอง หรือรับฟังความคิดเห็น โดยอาจเป็น

การประชุม หรือสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อให้ได้ผลผลิตอย่างใดอย่างหนึ่ง

คือ เก็บข้อมูลผลสัมฤทธิ์ด้านผลผลิตของโครงการเช่น สรุปบทเรียน ร่างแผนการดำเนินงาน สรุปความคิดเห็นแนวทางการแก้ไขปัญหา หรือการตัดสินใจ หรืออื่นๆ ที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการว่าได้ผลผลิตดังกล่าวหรือไม่ จากผู้เข้าร่วมโครงการ

๓.๓ เก็บข้อมูลค่าใช้จ่ายในการดำเนินการโครงการ

๓.๔ เก็บรวบรวมข้อมูลการประเมินความพึงพอใจด้านความเหมาะสมของวิทยากร ความเหมาะสมของโครงการในภาพรวม ความคุ้มค่าของโครงการ ตลอดจนข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะในการปรับปรุงและพัฒนาโครงการ จากแบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้างกึ่งโครงสร้างเพื่อประเมินผลโครงการ โดยการเลือกตัวอย่างผู้ตอบแบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้างเฉพาะที่สามารถให้ข้อมูลในประเด็นสำคัญ (Key Informant) อย่างน้อย ๕ คน และรวบรวมแบบประเมินผลโครงการทั้งหมดเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ

สรุปผลข้อมูลโดยรวบรวมข้อมูลจากผลการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้างเพื่อวัดความรู้ความเข้าใจ และหลังการพัฒนา ของผู้ให้ข้อมูลที่เป็นกลุ่มตัวอย่างจำนวนคน จากจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการทั้งสิ้นจำนวน..... คน คิดเป็นร้อยละ

๔. เกณฑ์การประเมิน

๔.๑ ร้อยละ ๑๐๐ ของผู้เข้าร่วมโครงการที่มาเข้าร่วมโครงการตามจำนวนเป้าหมายที่กำหนด

๔.๒ ร้อยละ ๗๐ ของผู้ตอบแบบสัมภาษณ์ถึงโครงสร้างในการทดสอบความรู้ความเข้าใจสามารถตอบคำถามได้ถูกต้องอย่างน้อยร้อยละ ๗๐ ของคะแนนเต็ม

๔.๓ ค่าใช้จ่ายในการดำเนินการโครงการน้อยกว่างบประมาณที่ได้รับการจัดสรรสามารถประหยัดค่าใช้จ่ายได้

๔.๔ ร้อยละของความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ อยู่ในระดับไม่ต่ำกว่า “ค่อนข้างมาก”

๕. วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

๕.๑ วิเคราะห์ข้อมูลจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการเปรียบเทียบเป้าหมายของจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการตามที่กำหนดในโครงการ โดยหาค่าร้อยละของจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ

๕.๒ วิเคราะห์ข้อมูลจำนวนผู้ผ่านเกณฑ์การประเมินผลความรู้ความสามารถของผู้เข้าร่วมโครงการ โดยหาจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ผ่านการทดสอบที่มีค่าเฉลี่ยของคะแนนไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๗๐ ของคะแนนเต็ม โดยหาค่าร้อยละของจำนวนผู้ผ่านการทดสอบตามเกณฑ์ที่กำหนด

๕.๓ วิเคราะห์ค่าใช้จ่ายในการดำเนินการฝึกอบรมเปรียบเทียบกับงบประมาณที่ได้รับการจัดสรร โดยหาค่าร้อยละเสนอเป็นตารางประกอบการบรรยาย

๕.๔ วิเคราะห์ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ โดยการให้คะแนนจากการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างที่เลือกประกอบกับการสังเกตพฤติกรรมของกลุ่มตัวอย่าง และนำคะแนนดังกล่าว มาคำนวณค่าร้อยละ เสนอเป็นตารางประกอบการบรรยาย ตามเกณฑ์การให้คะแนน ซึ่งจะแสดงตารางผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมโครงการในเรื่องต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

๕.๔.๑ วิเคราะห์ความเหมาะสมของวิทยากร

๕.๔.๒ วิเคราะห์ความเหมาะสมของกระบวนการพัฒนา (ฝึกอบรม ประชุม หรือสัมมนาเชิงปฏิบัติการ) ในภาพรวม

๕.๔.๓ วิเคราะห์ความคุ้มค่าของโครงการ

๕.๔.๔ วิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมโครงการในการปรับปรุงและพัฒนาโครงการ

บทที่ ๒ ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินผล จะนำเสนอผลการวิเคราะห์โดยเรียงลำดับตามวัตถุประสงค์ของการประเมินผล ดังนี้

๑. ผลสัมฤทธิ์ของโครงการ เสนอผลการวิเคราะห์ในประเด็น ดังต่อไปนี้

๑.๑ จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการจริงเปรียบเทียบกับจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการตามเป้าหมายที่กำหนด

๑.๒ ร้อยละของผู้ตอบแบบสัมภาษณ์ที่ผ่านเกณฑ์การประเมินผลตามเกณฑ์การประเมินผลโครงการ สำหรับโครงการที่มีลักษณะตามกรณีที่ ๑ ซึ่งมีวัตถุประสงค์ของโครงการเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจ และ/หรือ รายงานผลผลิตหรือผลลัพธ์ของโครงการ เมื่อเปรียบเทียบกับวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการสำหรับโครงการตามกรณีที่ ๒ ที่เขียนวัตถุประสงค์ของโครงการเพื่อระดมสมองหรือรับฟังความคิดเห็น โดยอาจเป็นการประชุม หรือสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อให้ได้ผลผลิตอย่างใดอย่างหนึ่ง

๑.๓ ร้อยละค่าใช้จ่ายในการดำเนินการโครงการที่ประหยัดได้เมื่อเปรียบเทียบกับงบประมาณที่ได้รับการจัดสรร

๒. ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการต่อกระบวนการจัดการโครงการ เสนอผลการวิเคราะห์ในประเด็น ดังต่อไปนี้

๒.๑ ความเหมาะสมของวิทยาการ

๒.๒ ความเหมาะสมของกระบวนการพัฒนา (ฝึกอบรม ประชุม หรือสัมมนาเชิงปฏิบัติการ)ใน

ภาพรวม

๒.๓ ความคุ้มค่าของโครงการฝึกอบรม

๒.๔ ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะในการปรับปรุงและพัฒนาโครงการ

การกำหนดมาตรฐานวัดระดับความคิดเห็นในแบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง และกำหนดค่าคะแนนระดับความคิดเห็นไว้ ดังนี้

เกณฑ์การให้คะแนนความพึงพอใจ

พึงพอใจน้อย	๕	คะแนน
พึงพอใจค่อนข้างน้อย	๑๐	คะแนน
พึงพอใจปานกลาง	๑๕	คะแนน
พึงพอใจค่อนข้างมาก	๒๐	คะแนน
พึงพอใจมาก	๒๕	คะแนน

ร้อยละของคะแนนความพึงพอใจ กำหนดไว้ดังนี้

ร้อยละ	ความหมาย
ต่ำกว่า ๕๐	พึงพอใจน้อย
๕๐ - ๕๙	พึงพอใจค่อนข้างน้อย
๖๐ - ๖๙	พึงพอใจปานกลาง
๗๐ - ๗๙	พึงพอใจค่อนข้างมาก
๘๐ - ๑๐๐	พึงพอใจมาก

ร้อยละของคะแนนทดสอบหลังการพัฒนา กำหนดไว้ดังนี้

ร้อยละ	ความหมาย
ต่ำกว่า ๖๐	ไม่ผ่านการประเมิน
๖๐ - ๖๙	พอใช้
๗๐ - ๗๙	ดี
๘๐ - ๑๐๐	ดีมาก

๑. ผลสัมฤทธิ์ของโครงการ

๑.๑ จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ

ตารางที่ ๑.๑ จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการเปรียบเทียบกับจำนวนเป้าหมายคน

จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ	จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการตามเป้าหมายของโครงการ	ร้อยละของผู้เข้าร่วมโครงการเมื่อเปรียบเทียบกับเป้าหมาย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล มีจำนวนผู้มาลงทะเบียนเข้าร่วมโครงการ จำนวนคน คิดเป็นร้อยละ ซึ่ง.....(สูงกว่า/เป็นไปตาม/น้อยกว่า)เกณฑ์ชี้วัดความสำเร็จของโครงการที่กำหนดไว้

๑.๒ จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการที่มีผลงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินในระดับดี

กรณีที่ ๑. วัตถุประสงค์ของโครงการเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจ

ความรู้ความเข้าใจของผู้เข้าร่วมโครงการเกี่ยวกับเนื้อหาตามหลักสูตร

ตัวอย่าง

ตารางที่ ๑.๒ ผลการทดสอบความรู้ความเข้าใจของกลุ่มตัวอย่าง

จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ	คะแนน (เต็ม ๑๐ คะแนน)	ร้อยละ	ผ่าน/ไม่ผ่าน (มากกว่าร้อยละ ๗๐ ขึ้นไปเกณฑ์การประเมินในระดับดี)
คนที่ ๑	๘	๘๐	ผ่าน
คนที่ ๒	๗	๗๐	ผ่าน
คนที่ ๓	๘	๘๐	ผ่าน
คนที่ ๔	๙	๙๐	ผ่าน
คนที่ ๕	๖	๖๐	ไม่ผ่าน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ความรู้ความเข้าใจหลังการเข้าร่วมโครงการ พบว่า มีจำนวนกลุ่มตัวอย่าง ๕ คนจากจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการทั้งหมด ๕๐ คน มีผลการประเมินความรู้ความเข้าใจผ่านเกณฑ์การประเมินในระดับดี (มากกว่าร้อยละ ๗๐ ขึ้นไป) จำนวน ๔ คนจากจำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น ๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๐ (มากกว่าร้อยละ ๗๐) ของจำนวนกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งมีจำนวนคนผ่านมากกว่าเกณฑ์การประเมินในระดับดี (มากกว่าร้อยละ ๗๐ ขึ้นไป)

๑.๓ ร้อยละค่าใช้จ่ายในการดำเนินการโครงการที่ประหยัดได้เมื่อเปรียบเทียบกับงบประมาณที่ได้รับการจัดสรร

ตารางที่ ๑.๓ จำนวนค่าใช้จ่ายในการดำเนินการฝึกอบรมเปรียบเทียบกับงบประมาณที่ได้รับการจัดสรร

งบประมาณ	จำนวน / บาท	ร้อยละ
ได้รับการจัดสรรตามแผน		
ค่าใช้จ่ายในการดำเนินการฝึกอบรมจริง		
งบประมาณที่ประหยัดได้		

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล การดำเนินการ ใช้งบประมาณน้อยกว่างบประมาณที่ได้รับการจัดสรร จำนวนบาท คิดเป็นร้อยละ จึง..... (สูงกว่า/เป็นไปตาม/น้อยกว่า)เกณฑ์ชี้วัดความสำเร็จของโครงการในด้านความคุ้มค่าของการประหยัดค่าใช้จ่ายมาก ซึ่งเกณฑ์กำหนดไว้ว่าค่าใช้จ่ายในการจัดการโครงการต้องน้อยกว่างบประมาณที่ได้รับการจัดสรรอย่างน้อย ๒%

๒. ประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ

๒.๑ ความเหมาะสมของวิทยากร

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล (พรรณนาเชิงคุณภาพ)

.....
.....
.....

ตัวอย่าง

วิทยากรมีความรู้ และประสบการณ์ในเรื่องที่บรรยายดีมาก เสียงดัง ฟังชัด การเตรียมตัวเรื่องที่บรรยายมาดี แต่บรรยายน่าเบื่อ ใช้ศัพท์ทางวิชาการมากเกินไป ทำให้เข้าใจได้ยาก การตอบคำถามไม่ค่อยชัดเจน ฯลฯ

๒.๒ ความเหมาะสมของกระบวนการฝึกอบรมในภาพรวม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล (พรรณนาเชิงคุณภาพ)

.....
.....
.....

ตัวอย่าง

ขาดการประชาสัมพันธ์ที่ดี ทำให้คนเข้าร่วมโครงการน้อย สถานที่เหมาะสม อุปกรณ์ทันสมัย อาหารและเครื่องดื่ม ไม่อร่อย การลงทะเบียนไม่สะดวก เจ้าหน้าที่อหังการดี ฯลฯ

๒.๓ ความคุ้มค่าของโครงการ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล (พรรณนาเชิงคุณภาพ)

.....
.....
.....

ตัวอย่าง

คุ้มค่ามาก ได้รับความรู้ที่ถูกต้อง ซึ่งก่อนหน้ามาเข้าร่วมโครงการมีความเข้าใจที่ไม่ถูกต้อง ทำให้ตัดสินใจผิดพลาด และเสียโอกาส และเมื่อเข้าใจถูกต้องแล้ว ก็จะนำความรู้ไปใช้ในการตัดสินใจและแก้ไขปัญหาอย่างถูกต้อง จึงคุ้มค่ามากที่ได้ร่วมโครงการนี้ ฯลฯ

๒.๔ ความคิดเห็นเกี่ยวกับ ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล (พรรณนาเชิงคุณภาพ)

.....
.....
.....

ตัวอย่าง

ควรมีการประชาสัมพันธ์ ให้เข้าถึงมากกว่านี้ เนื่องจากบางคนยังมีความเข้าใจในประเด็นในเรื่องที่บรรยาย และหากมีการประชาสัมพันธ์ที่ดีกว่านี้ จะเป็นประโยชน์อย่างมากต่อตัวเกษตรกรในการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจบริหารจัดการน้ำของชุมชน และสามารถแก้ไขปัญหาอย่างบูรณาการการได้

การประเมินร้อยละของความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ

การสรุปผลการประเมินร้อยละของความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ เป็นการสรุปผลเชิงพรรณนา และให้ผู้สัมภาษณ์เป็นผู้ให้คะแนน ในการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ โดยใช้เกณฑ์การให้คะแนนตามแบบการวัดความพึงพอใจโดยมีคะแนนเป็นร้อยละของความพึงพอใจจากความเห็นของผู้ทำการสัมภาษณ์และจากการตอบคำถามและการสนทนา ประกอบกับการสังเกตพฤติกรรมในการสนทนาของผู้เข้าร่วมรับการพัฒนาของผู้ให้สัมภาษณ์ พร้อมแนบรายชื่อผู้ให้สัมภาษณ์ประกอบการประเมินโดยมีผู้ให้สัมภาษณ์อย่างน้อย ๕ คน โดยมีประเด็นการให้คะแนนดังนี้

ประเด็นการวัดความพึงพอใจ	คะแนนความพึงพอใจ (เต็ม ๕)	คิดเป็นร้อยละ
๑. ความเหมาะสมของวิทยากร	๔	๘๐
๒. ความเหมาะสมของกระบวนการของโครงการในภาพรวม	๔	๘๐
๓. ความคุ้มค่าของโครงการ	๕	๑๐๐
๔. ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ	๔	๘๐
รวม	๑๗	๘๕

.....
 (.....)
 ตำแหน่ง.....
 ผู้สัมภาษณ์/ประเมิน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล จากการสัมภาษณ์ประเด็นการวัดความพึงพอใจ ได้แก่ ความเหมาะสมของวิทยากร ความเหมาะสมของกระบวนการของโครงการในภาพรวม ความคุ้มค่าของโครงการ และความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ โดยผู้สัมภาษณ์เป็นผู้ให้คะแนนตามเกณฑ์การให้ค่าคะแนน แล้วนำเสนอในรูปแบบของค่าร้อยละ พบว่า ร้อยละของคะแนนความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการเท่ากับ ๘๕ แสดงว่าผู้เข้าร่วมโครงการ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

รายชื่อผู้ให้สัมภาษณ์

- ๑.....
- ๒.....
- ๓.....
- ๔.....
- ๕.....

บทที่ ๓
สรุปผลการประเมินและข้อเสนอแนะ

จากการดำเนินโครงการ.....
มีผลสรุปการดำเนินโครงการและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. การประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการตามเกณฑ์การประเมินผลโครงการ

๑.๑ มีจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการรวม คน คิดเป็นร้อยละ

๑.๒ มีจำนวนผู้ผ่านเกณฑ์การประเมินโครงการ

กรณีที่ ๑ ด้านความรู้ความเข้าใจจากการสัมภาษณ์หลังการพัฒนา จำนวนร้อยละของ
ผู้ตอบแบบสัมภาษณ์มีความรู้ความเข้าใจ.....(สูงกว่า/เป็นไปตาม/น้อยกว่า)เกณฑ์ที่กำหนดไว้ คือ ร้อยละ
.....แสดงว่าผู้เข้าร่วมโครงการมีความรู้ความเข้าใจตามวัตถุประสงค์ของโครงการ อยู่ในระดับ.....

หรือ กรณีที่ ๒ ประเมินผลผลิตของโครงการพบว่า มีผลผลิตคือ.....อยู่ในระดับ.....

๑.๓ ใช้งบประมาณในการดำเนินการน้อยกว่างบประมาณที่ได้รับการจัดสรร ร้อยละ.....ถือว่า
.....(สูงกว่า/เป็นไปตาม/น้อยกว่า)เกณฑ์มาตรฐานความคุ้มค่าในด้านการใช้จ่ายงบประมาณ ซึ่งกำหนด
ไว้ว่าจำนวนค่าใช้จ่ายในการดำเนินโครงการต้องน้อยกว่างบประมาณที่ได้รับการจัดสรรอย่างน้อย ร้อยละ ๒
จึงถือว่า.....(ไม่)คุ้มค่าในด้านการประหยัดงบประมาณ

๒. ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ จากความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมโครงการ พบว่า ร้อยละของ
ความพึงพอใจ คือ จึงถือว่ามีความพึงพอใจอยู่ในระดับ.....

๔. ความคุ้มค่าของโครงการฝึกอบรม ในความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมโครงการเห็นว่ามีค่า
คุ้มค่า
ได้รับประโยชน์จากการฝึกอบรม

๕. ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนาโครงการ

๑).....

๒).....

๓).....

ตัวอย่างการวัดผลการบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ

กรณีที่ ๑. วัตถุประสงค์ของโครงการเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจ

วิธีการ ใช้แบบสัมภาษณ์เพื่อวัดความรู้ความเข้าใจ

โดยการสุ่มแบบเฉพาะเจาะจงจากผู้ที่สามารถเป็นตัวแทนของกลุ่มผู้เข้าร่วมรับการพัฒนาน้อย ๕ คน โดยตั้งคำถามเพื่อให้ตอบว่าใช่หรือไม่ จำนวนอย่างน้อย ๕ คำถาม ในประเด็นที่สำคัญเพื่อวัดความรู้ความเข้าใจ

ตัวอย่าง คำถามวัดความรู้ความเข้าใจ

แบบสัมภาษณ์การวัดความรู้ความเข้าใจโครงการ.....

๑. ความหมายของการมีส่วนร่วม คือ.....ใช่หรือไม่

ใช่

ไม่ใช่

๒. ปัญหาของการมีส่วนร่วม คือ.....ใช่หรือไม่

ใช่

ไม่ใช่

๓. ความสำคัญของการมีส่วนร่วม คือ.....ใช่หรือไม่

ใช่

ไม่ใช่

๔. กระบวนการของการมีส่วนร่วม คือ.....ใช่หรือไม่

ใช่

ไม่ใช่

๕. ประโยชน์ของการมีส่วนร่วม คือ.....ใช่หรือไม่

ใช่

ไม่ใช่

กรณีที ๒. วัตถุประสงค์ของโครงการเพื่อระดมสมอง เพื่อระดมสมองหรือรับฟังความคิดเห็น โดยอาจเป็น การประชุม หรือสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อให้ได้ผลผลิตอย่างใดอย่างหนึ่ง

การวัดผล วัดจากผลผลิตของโครงการ เช่น สรุปบทเรียน ร่างแผนการดำเนินงาน สรุปความคิดเห็นแนวทางการแก้ไขปัญหา หรืออื่นๆ ที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ

รายการตรวจสอบความพึงพอใจ (Satisfaction Checklist) และหัวข้อคำถามที่เกี่ยวข้องในแบบ สัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง (SSI)

๑. ความเหมาะสมของวิทยากร

.....
.....
.....

๒. ความเหมาะสมของกระบวนการของโครงการในภาพรวม

.....
.....
.....

๓. ความคุ้มค่าของโครงการ

.....
.....
.....

๔. ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ

.....
.....
.....

หมายเหตุ การประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ โดยผู้สัมภาษณ์เป็นผู้ประเมิน และประเมินใน ภาพรวมของผู้เข้าร่วมโครงการ โดยใช้เกณฑ์การให้คะแนนตามแบบการวัดความพึงพอใจ

แบบการวัดความพึงพอใจ

การสรุปผลการประเมิน ร้อยละของความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ เป็นการสรุปผลเชิงพรรณนา หรือเชิงคุณภาพ และให้ผู้สัมภาษณ์เป็นผู้ให้คะแนน โดยมีคะแนนเป็นร้อยละของความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการโดยใช้ความเห็นของผู้ทำการสัมภาษณ์จากการตอบคำถามและการสนทนา ประกอบกับการสังเกต พฤติกรรมในการสนทนาของผู้เข้าร่วมรับการพัฒนาของผู้ให้สัมภาษณ์ พร้อมแนบรายชื่อผู้ให้สัมภาษณ์ ประกอบการประเมินโดยมีผู้ให้สัมภาษณ์อย่างน้อย ๕ คน โดยมีประเด็นการให้คะแนนดังนี้

ประเด็นการวัดความพึงพอใจ	คะแนน	ร้อยละ
๑. ความเหมาะสมของวิทยากร		
๒. ความเหมาะสมของกระบวนการของโครงการ ในภาพรวม		
๓. ความคุ้มค่าของโครงการ		
๔. ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา อุปสรรค และ ข้อเสนอแนะ		
รวม		

.....
(.....)
ตำแหน่ง.....
ผู้สัมภาษณ์/ประเมิน

หมายเหตุ

เกณฑ์การให้คะแนนความพึงพอใจ

ไม่พึงพอใจ	๕	คะแนน คิดเป็นร้อยละ ๒๐
พึงพอใจน้อย	๑๐	คะแนน คิดเป็นร้อยละ ๔๐
พึงพอใจปานกลาง	๑๕	คะแนน คิดเป็นร้อยละ ๖๐
พึงพอใจค่อนข้างมาก	๒๐	คะแนน คิดเป็นร้อยละ ๘๐
พึงพอใจมาก	๒๕	คะแนน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

การสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง (Semi-structured interview: SSI)

การสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง (SSI) เป็นวิธีการหนึ่งในการประเมินชุมชนอย่างมีส่วนร่วม ที่ใช้เก็บข้อมูลการสนทนาจากการใช้คำถามนำที่เกี่ยวข้องกับชุมชน ข้อมูลสำคัญจะได้รับการสัมภาษณ์ พูดคุยกับชุมชนเกี่ยวกับหัวข้อที่ชุมชนสนใจ สามารถใช้กับแต่ละบุคคล (Individuals) ผู้ให้ข้อมูลที่สำคัญ (Key Informants) กลุ่มบุคคลที่สนใจ (Interest Groups) ชุมชนกลุ่มย่อยอื่นๆ

กระบวนการสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง (SSI)

๑. เตรียมรายการตรวจสอบความพึงพอใจ (Satisfaction Checklist) และหัวข้อคำถามที่เกี่ยวข้องในแบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง (SSI)
๒. เลือกบุคคล (Individuals) ผู้ให้ข้อมูลที่สำคัญ (Key Informants) กลุ่มบุคคลที่สนใจ (Interest Groups) ชุมชนกลุ่มย่อยอื่นๆ
๓. เลือกเวลาและสถานที่ที่ใช้ในการสัมภาษณ์
๔. เลือกเทคนิคที่เหมาะสมในการสัมภาษณ์
๕. ใช้รายการตรวจสอบความพึงพอใจ (Satisfaction Checklist) และหัวข้อคำถามที่เกี่ยวข้องในแบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง (SSI) เพื่อการสนทนา
๖. ใช้คำถามต่อเรื่องที่จำเป็น
๗. ถามคำถามที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจแก่ผู้ถูกสัมภาษณ์
๘. ใช้คำถามปลายเปิด (ห้ามใช้คำถามที่ลงท้ายว่าใช่หรือไม่)
๙. บันทึกประเด็นสำคัญที่ได้จากการสัมภาษณ์ในสมุดจดบันทึก
๑๐. ปรับเปลี่ยนรายการตรวจสอบความพึงพอใจและหัวข้อที่เกี่ยวข้อง เมื่อมีประเด็นใหม่ๆ ระหว่างการสนทนา

การเลือกตัวอย่างเฉพาะที่ให้ประเด็นสำคัญ (Key Informants)

มักจะใช้การสุ่มตัวอย่างแบบมีวัตถุประสงค์ มีกลวิธีหลายประการและการเลือกกลวิธีสุ่มตัวอย่างขึ้นอยู่กับจุดสนใจของการศึกษาและการตัดสินใจว่าแนวทางไหนจะให้เกิดความเข้าใจปรากฏการณ์ที่จะศึกษาได้อย่างชัดเจนที่สุด โดยผู้ประเมินเลือกผู้ให้ข้อมูลที่เหมาะสมกับเรื่อง ผู้ให้ข้อมูลที่เรียกว่า key informants ควรเลือกที่มีลักษณะเด่นชัดทั้งในเชิงสนับสนุนและเชิงแย้ง และสามารถให้ข้อมูลเกี่ยวกับเรื่องนั้น ๆ ได้ชัดเจนกว่ารายอื่น ๆ ควรเลือกให้กระจายและครอบคลุมความหลากหลายของประชากรเป้าหมาย โดยมุ่งหวังความเป็นตัวแทนที่ดีและเพื่อความหลากหลายของตัวอย่างด้วย

การประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ

การประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการในโครงการ ตามยุทธศาสตร์ที่ ๔ : พัฒนาเครือข่าย เพื่อเสริมพันธกิจและตอบสนองต่อการบริการและแก้ไขภาวะวิกฤตเรื่องน้ำ ประเด็นยุทธศาสตร์ย่อย ๒ ด้าน คือ ๔.๑ พัฒนาเครือข่ายเพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน และ ๔.๒ พัฒนาผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในงานชลประทาน โดยกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายในการวัดผลการดำเนินการสำหรับตัวชี้วัด ๒. ร้อยละของความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการโครงการ ควรใช้วิธีการประเมินชุมชนอย่างมีส่วนร่วม(Participatory Rural Appraisals) โดยการสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง (Semi-structured interview: SSI) เป็นเครื่องมือ (Tools) ในการเก็บข้อมูล ซึ่งเป็นการให้ผู้เข้าร่วมรับการพัฒนาในโครงการดังกล่าว สามารถแสดงความคิดเห็นหลังจากการเข้าร่วมโครงการ

อุปกรณ์

แบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง (SSI form) ที่เป็นรายการตรวจสอบความพึงพอใจ (Satisfaction Checklist) และหัวข้อคำถามที่เกี่ยวข้อง

กระบวนการ

๑. อธิบายแก่ผู้เข้าร่วมรับการพัฒนาดังวิธีการประเมินชุมชนอย่างมีส่วนร่วม(Participatory Rural Appraisals) โดยการสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง (Semi-structured interview: SSI) เพื่อใช้ในการประเมินความพึงพอใจ

๒. อธิบายแก่ผู้เข้าร่วมรับการพัฒนาดังหัวข้อตามรายการตรวจสอบความพึงพอใจ (Satisfaction Checklist) และหัวข้อคำถามที่เกี่ยวข้อง

๓. เลือกผู้เข้าร่วมรับการพัฒนาดังรายชื่อที่ทำการสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง

๔. ดำเนินการสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้างโดยใช้แบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้างตามรายการตรวจสอบความพึงพอใจ (Satisfaction Checklist) และหัวข้อคำถามที่เกี่ยวข้อง